





Montrer que pour toute suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  élément de  $I_Q$ , il existe un réel  $a$  tel que, pour tout entier naturel  $n$  non nul, on a l'inégalité :  $u_n \leq v_{a,n}$ .

- b) Justifier l'existence d'une suite réelle élément de  $F$  et à termes **strictement positifs**. En déduire que si  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  est une suite réelle élément de  $I_Q$  et à termes **positifs ou nuls** alors la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  est dominée par la suite  $(C^n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  c'est-à-dire  $u_n = O(C^n)$ .

### Partie III

Pour tout entier naturel  $n$  au moins égal à 2, on note  $T_n$ , ou plus simplement  $T$ , l'ensemble  $\{1, 2, \dots, n\}$  des entiers compris entre 1 et  $n$ . Pour toute partie  $A$  de  $T$  on note  $\text{Card } A$  le nombre d'éléments de  $A$ .

On considère une matrice  $M = (\alpha_{ij})_{1 \leq i, j \leq n}$  carrée d'ordre  $n$ , **symétrique**, dont les coefficients valent 0 ou 1, les coefficients diagonaux étant nuls (on dit que  $M$  est une matrice **d'incidence** d'ordre  $n$ ). On a donc :

$$\left( \forall (i, j) \in T^2 \quad (\alpha_{ij} = 0 \text{ ou } \alpha_{ij} = 1) \right) \quad \text{et} \quad \left( \forall i \in T \quad \alpha_{ii} = 0 \right)$$

Pour tout couple  $(i, j)$  d'éléments de  $T$  on dit que  $i$  et  $j$  sont voisins si  $\alpha_{ij} = 1$ . Pour toute partie non vide  $A$  de  $T$  et tout élément  $i$  de  $A$  on note  $A(i)$  l'ensemble des éléments de  $A$  voisins de  $i$  et on dit que  $A(i)$  est l'ensemble des voisins de  $i$  dans  $A$ ; autrement dit, on a :  $A(i) = \{j \in A; \alpha_{ij} = 1\}$ .

Une partie non vide  $S$  de  $T$  est dite stable si, pour tout élément  $i$  de  $S$ ,  $S(i)$  est vide. On remarquera que les singletons de  $T$  sont stables.

Pour toute partie non vide  $A$  de  $T$ , on appelle nombre de stabilité de  $A$  relativement à  $M$  et on note  $\omega(A, M)$ , le maximum des cardinaux des parties stables incluses dans  $A$ , et on pose  $\omega(\emptyset, M) = 0$ .

- 1) Dans cette question, on suppose que  $n = 4$  et que  $M = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$ .

a) Déterminer  $A(1)$  et  $\omega(A, M)$  pour  $A = \{1, 3, 4\}$ .

b) Déterminer le nombre  $\omega(T, M)$ .

- 2) Dans le cas particulier où  $M = (\alpha_{ij})_{1 \leq i, j \leq n}$  est la matrice dont les coefficients vérifient les conditions :

$$\alpha_{ij} = 1 \quad \text{si} \quad |i - j| = 1 \quad \text{et} \quad \alpha_{ij} = 0 \quad \text{sinon,}$$

déterminer le nombre  $\omega(T, M)$ .

L'objet des questions suivantes est l'étude de la complexité de deux algorithmes de calcul du nombre de stabilité de  $T$  relativement à  $M$ , la complexité d'un tel algorithme étant définie comme étant le nombre maximum de « lectures » de coefficients de la matrice  $M$  que nécessite, dans le pire des cas (suivant les valeurs de  $M$ ), l'exécution de cet algorithme.

- 3) Un algorithme « naïf » consiste à examiner, une à une, les parties à au moins deux éléments de  $T$ , supposées rangées selon un ordre décroissant de leur cardinal (ce rangement étant indépendant de  $M$ ), jusqu'à rencontrer une partie stable (et c'est ce test qui nécessite des lectures dans  $M$ ); bien entendu, si aucune partie stable n'a été rencontrée,  $\omega(T, M)$  vaut 1.

a) Calculer la somme  $\sum_{k=2}^n C_n^k C_k^2$ .

b) Montrer que, pour tout entier  $n$  au moins égal à 2, la complexité de l'algorithme « naïf » est supérieure ou égale à  $2^n - (n + 1)$  et inférieure ou égale à  $C_n^2 2^{n-2}$ .

- 4) Soit  $A$  une partie non vide de  $T$ .

Montrer que, pour tout élément  $i$  de  $A$ , on a l'égalité :

$$\omega(A, M) = \max \left( \omega(A \setminus \{i\}, M), 1 + \omega(A \setminus (\{i\} \cup A(i)), M) \right)$$

- 5) On suppose données, en langage Pascal,
- une déclaration de constante permettant de stocker la valeur de l'entier  $n$ , la déclaration du type `tab` permettant de stocker les parties de  $T$ , et la déclaration du type `matrice` permettant de stocker les matrices d'incidence d'ordre  $n$  ;
  - une fonction d'en-tête

```
    fonction Appartient (i : integer ; A : tab) : boolean ;
```

qui renvoie la valeur `true` si l'élément  $i$  est dans la partie  $A$  et la valeur `false` sinon.

- a) Écrire, en langage Pascal, une fonction d'en-tête :

```
    fonction Recherche (A: tab ; M: matrice): integer ;
```

qui renvoie le plus petit des éléments  $i$  de  $A$  pour lequel  $\text{Card } A(i)$  est supérieur ou égal à 3 si un tel plus petit élément existe et qui renvoie 0 sinon.

- b) Évaluer le nombre maximum de « lectures » de coefficients de la matrice  $M$  que nécessite cette fonction quand elle est appliquée à la partie  $A$ .

- 6) **On admet** qu'il est possible de concevoir une fonction, notée  $Deux(A, M)$  renvoyant, lorsque, pour tout élément  $i$  de  $A$ ,  $\text{Card } A(i)$  est inférieur ou égal à 2, le nombre  $\omega(A, M)$  avec une complexité inférieure ou égale à  $(\text{Card } A)^2$ .

On considère maintenant la suite d'instructions  $Omega$  dont on admet qu'elle permet récursivement, quand elle est appliquée à la partie  $A$  de  $T$ , d'obtenir la valeur de  $\omega(A, M)$  :

DÉBUT

- Exécuter  $Recherche(A, M)$  ;

- Si on a obtenu un élément  $i$  de  $A$  tel que  $\text{Card}(A(i)) \geq 3$  alors

Exécuter  $Omega$  pour la partie  $A \setminus \{i\}$  afin d'obtenir  $a = \omega(A \setminus \{i\}, M)$  ;

Exécuter  $Omega$  pour la partie  $A \setminus (\{i\} \cup A(i))$  afin d'obtenir  $b = \omega(A \setminus (\{i\} \cup A(i)), M)$

Calculer  $\max(a, 1 + b)$  (qui est la valeur de  $\omega(A, M)$  cherchée)

Sinon exécuter  $Deux(A, M)$  pour obtenir  $\omega(A, M)$  ;

FIN

On note  $u_n$  la complexité de cet algorithme lorsqu'il est appliqué à  $A = T$ .

Justifier, pour tout entier  $n$  au moins égal à 6, l'inégalité :  $u_n \leq u_{n-1} + u_{n-4} + 2n^2$ .

- 7) Comparer, pour de grandes valeurs de l'entier  $n$ , les complexités de l'algorithme « naïf » et de l'algorithme récursif.